



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1091

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 noiembrie 2022

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
152. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice .....	2–3
153. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei .....	4–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.421. — Ordin al ministrului economiei pentru completarea anexei la Ordinul ministrului economiei nr. 1.081/2022 privind înființarea Comitetului consultativ pentru asistență privind aspectele relevante în implementarea programului de decarbonizare .....	8
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 21 din 17 octombrie 2022 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii) .....	9–14
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
36. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema <i>100 de ani de la nașterea lui Constantin I. I. I. I.</i> .....	15

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Având în vedere necesitatea de a consolida capacitatea administrativă a instituțiilor care implementează proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau în baza legilor pentru ratificarea sau aprobarea acordurilor de împrumut adoptate de Parlamentul României și reformele din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, precum și a instituțiilor care gestionează atât fonduri europene nerambursabile, cât și reformele din cadrul Planului național de redresare și reziliență al României, denumit în continuare *PNRR*,

ținând cont de necesitatea corelării prevederilor legale care reglementează cadrul instituțional și financiar general aplicabil fondurilor europene în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, situație care, în prezent, generează întârzieri în implementarea acestuia, cu impact asupra gradului de absorbție a fondurilor alocate României,

luând în considerare că data până la care a fost asumată îndeplinirea a 507 jaloane și ținte asociate investițiilor-cheie și reformelor majore aferente celor șase piloni principali stabiliți prin Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență este 31 august 2026,

având în vedere necesitatea comunicării constante cu serviciile Comisiei Europene responsabile de gestionarea Mecanismului de redresare și reziliență, comunicare ce presupune și rezolvarea unor solicitări de clarificări în timp real, cu impact asupra necesității menținerii unui flux de lucru adecvat pentru îndeplinirea în termen a ținutelor și jaloanelor asumate,

ținând cont de faptul că un număr din ce în ce mai redus de personal trebuie să gestioneze atât programele operaționale aferente perioadei de programare 2021—2027, cât și *PNRR*,

pentru a asigura o bună gestionare din punctul de vedere al cheltuirii judicioase a fondurilor publice, în vederea realizării tuturor investițiilor cuprinse în *PNRR* și pentru a asigura un aparat de lucru suficient de adecvat care să asigure atingerea în termen a celor 507 jaloane, personalul implicat în gestionarea *PNRR* la nivelul coordonatorilor de reforme și investiții care are experiență în derularea programelor finanțate din surse nerambursabile/rambursabile, aceste calificări fiind indispensabile conform Regulamentului (UE) 2021/241,

având în vedere existența unui risc extrem de ridicat al migrării personalului înalt calificat fie către instituții publice, fie către instituții europene/internaționale sau organizații din mediul privat care oferă o remunerație mai avantajoasă,

luând în considerare că imposibilitatea retenției personalului înalt calificat va conduce la o instabilitate a aparatului tehnic la nivelul coordonatorilor de reforme și investiții, ceea ce va conduce la întârzieri în atingerea jaloanelor în termenele asumate, întârzieri care la rândul lor ar face imposibilă respectarea calendarului privind depunerea cererilor de plată către Comisia Europeană,

ținând cont că, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Finanțelor, prin Direcția generală de control financiar preventiv, care include și Corpul controlorilor delegați, este autoritatea de coordonare și reglementare a controlului financiar preventiv pentru toate entitățile publice,

întrucât controlorilor delegați li se aplică un regim de incompatibilități, asemănătoare cu cele ale magistraților, funcția de controlor delegat fiind incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, așa cum este reglementat prin Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere imposibilitatea cooptării controlorilor delegați în echipele de proiect, precum și pentru asigurarea echității la acordarea drepturilor salariale pentru personalul implicat în gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, ar fi necesară acordarea unei majorări a salariilor de bază ale personalului Direcției generale de control financiar preventiv cu până la 25%, în baza criteriilor stabilite prin ordin al ministrului finanțelor.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 16, alineatele (1), (8) și (10<sup>5</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Personalul din instituțiile și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau fonduri externe rambursabile,

precum și personalul implicat în implementarea Mecanismului de redresare și reziliență prevăzut la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată prin Legea nr. 230/2021, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de majorarea salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare cu până la 50%, indiferent de numărul de proiecte în care este implicat. Această majorare se aplică proporțional cu timpul efectiv alocat activităților pentru fiecare proiect.

.....  
 (8) Prevederile prezentului articol nu sunt aplicabile personalului care beneficiază de prevederile art. 17 alin. (1)—(21) și demnitarilor, cu excepția funcțiilor de președinte/vicepreședinte al consiliului județean și primar/viceprimar.

.....  
 (10<sup>5</sup>) Condițiile de înființare a posturilor în afara organigramei potrivit alin. (10) și criteriile pe baza cărora se stabilește procentul de majorare salarială pentru persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile, precum și în implementarea Mecanismului de redresare și reziliență se realizează pe baza unui regulament-cadru elaborat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”

**2. La articolul 17, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — (1) Personalul prevăzut la art. 1 din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare, precum și personalul din structurile cu rol de organisme intermediare pentru programele operaționale, pe durata desfășurării activității în acest domeniu, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 50%.

(2) Personalul din cadrul Direcției pentru coordonarea agențiilor de plăți, prevăzut la art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările ulterioare, personalul prevăzut la art. 16 alin. (1) din aceeași ordonanță de urgență, precum și personalul prevăzut la art. 7

alin. (1) din Legea nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare, pe durata desfășurării activității în acest domeniu, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 50%, în limita alocării bugetare.”

**3. La articolul 17, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (21), cu următorul cuprins:**

„(21) Personalul prevăzut la art. 4 alin. (1) și art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020, aprobată prin Legea nr. 230/2021, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare cu până la 50%.”

**4. La articolul 17, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Majorarea prevăzută la alin. (1), (2) și (21) se acordă în baza criteriilor stabilite prin hotărâre a Guvernului inițiată de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.

.....  
 (5) Majorarea salariului de bază, soldei de funcție/salariului de funcție, indemnizației de încadrare prevăzute la alin. (1), (2) și (21) se acordă numai în perioada cât persoana își desfășoară activitatea în condițiile prevăzute la alin. (1), (2) și (21).”

**5. La articolul 17, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alin. (6) și (7), cu următorul cuprins:**

„(6) Majorarea prevăzută la alin. (21), cumulată cu majorările prevăzute la alin. (1) și (2), după caz, nu poate depăși procentul maxim de 50% din salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare.

(7) Personalul Corpului controlorilor delegați din cadrul Ministerului Finanțelor, care derulează activități, în baza fișelor de post, constând în asigurarea conformității reglementărilor legale în domeniul controlului financiar preventiv, precum și exercitarea controlului financiar preventiv delegat la ordonatorii de credite care gestionează fonduri europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, beneficiază de majorarea salariului de bază cu până la 25%, în raport cu timpul efectiv alocat activităților în acest domeniu, în baza criteriilor stabilite prin ordin al ministrului finanțelor, pe perioada desfășurării acestor activități.”

**Art. II. —** Aplicarea prevederilor art. I se face cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate prin buget, pe fiecare ordonator principal de credite.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,  
**Mădălin-Cristian Vasilcoiu,**  
 secretar de stat

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,  
**Bogdan-Eduard Simcea,**  
 secretar de stat

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Sorin Moise,**  
 secretar de stat  
 Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2022**  
**privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale**  
**în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte**  
**normative din domeniul energiei și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2022**  
**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2022**  
**privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale**  
**în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea**  
**unor acte normative din domeniul energiei**

Având în vedere situația determinată de creșterea prețului pe piețele de energie electrică și gaze naturale la nivel internațional, precum și efectele provocate de aceste creșteri, este necesară instituirea unor măsuri cu caracter temporar, astfel încât prețurile la energie electrică și gaze naturale plătite de către clienții finali să nu agraveze nivelul de sărăcie energetică și să nu conducă la un blocaj al activităților economice la nivel național, ținând cont că este necesară asigurarea unei discipline riguroase a pieței de energie și a unui înalt nivel de protecție a cetățenilor în calitatea lor de consumatori.

Ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) 2022/1.854 al Consiliului din 6 octombrie 2022 privind o intervenție de urgență pentru abordarea problemei prețurilor ridicate la energie, care stipulează în considerentul 48 din preambul că:

„(48) Intervențiile publice în stabilirea prețurilor de furnizare a energiei electrice constituie, în principiu, o măsură care denaturează piața. Prin urmare, astfel de intervenții pot fi efectuate numai cu titlu de obligații de serviciu public și ar trebui să fie supuse unor condiții specifice. În prezent, în temeiul Directivei (UE) 2019/944, sunt permise prețuri reglementate pentru gospodării și microîntreprinderi și, de asemenea, sunt permise, inclusiv sub nivelul costurilor, pentru clienții vulnerabili și cei afectați de sărăcia energetică. Cu toate acestea, în contextul actualei creșteri excepționale a prețurilor energiei electrice, setul de măsuri de care dispun statele membre pentru a sprijini consumatorii ar trebui extins temporar, oferind posibilitatea de a include IMM-urile în domeniul de aplicare al prețurilor reglementate și permițând stabilirea de prețuri reglementate sub nivelul costurilor. O astfel de extindere ar putea fi finanțată din plafonul pe veniturile de pe piață.”,

precum și de prevederile articolului 8 — „Măsuri naționale de criză”, care prevăd că:

„(1) Statele membre pot:

(a) să mențină sau să introducă măsuri care limitează și mai mult veniturile de pe piață ale producătorilor care produc energie electrică din sursele enumerate la articolul 7 alineatul (1), inclusiv posibilitatea de a face diferența între tehnologii, precum și veniturile de pe piață ale altor participanți la piață, inclusiv ale celor care își desfășoară activitatea în domeniul tranzacționării energiei electrice [...]

(2) În conformitate cu prezentul regulament, măsurile menționate la alineatul (1):

(a) sunt proporționale și nediscriminatorii;

(b) nu pun în pericol semnalele de investiții;

(c) asigură acoperirea costurilor de investiții și de exploatare;

(d) nu denaturează funcționarea piețelor angro de energie electrică și, în special, nu afectează ordinea de merit, nici formarea prețurilor pe piața angro;

(e) sunt compatibile cu dreptul Uniunii”,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 22 martie 2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 14, alineatele (3) și (4) se abrogă.

2. La articolul 16, după alineatul (74) se introduce un nou alineat, alineatul (75), cu următorul cuprins:

„(75) Nerespectarea obligațiilor prevăzute în anexa nr. 11, după cum urmează:

a) de către OPCOM — cele prevăzute la art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (2) și (3) și art. 16;

b) de către producătorii de energie electrică — cele prevăzute la art. 4 alin. (2), art. 5 alin. (2) teza finală și alin. (7), art. 6 și art. 10;

c) de către operatorii economici — cele prevăzute la art. 7 alin. (1) și alin. (4) și art. 10, constituie contravenție, se constată și se sancționează de către ANRE cu amendă contravențională de la 1% la 5% din cifra de afaceri anuală din anul financiar anterior sancționării.”

3. La articolul 16, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Contravențiilor prevăzute la alin. (1)—(4), (7<sup>1</sup>), (7<sup>2</sup>) și (7<sup>5</sup>) le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția dispozițiilor art. 8 alin. (2)

lit. a), ale art. 28 alin. (1), precum și ale art. 29 din ordonanța anterior menționată.”

**4. După articolul 23 se introduce un nou articol, art. 231, cu următorul cuprins:**

„Art. 231. — (1) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, pe perioada 1 ianuarie 2023—31 martie 2025 se instituie mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică prevăzut în anexa nr. 11 la prezenta ordonanță de urgență.

(2) Mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică prevăzut în anexa nr. 11 nu se aplică operatorilor economici, producători de energie electrică din surse regenerabile de

**6. La anexa nr. 6, după articolul 7 se introduce un nou articol, art. 71, cu următorul cuprins:**

„Art. 71. — Contribuția la/de la Fondul de Tranziție Energetică pentru energia electrică vândută conform mecanismului prevăzut la anexa nr. 11 se plătește după cum urmează:

Dacă  $C_s > V_{CO_2}$ , producătorii de energie electrică plătesc diferența  $D = C_s - V_{CO_2}$

Dacă  $V_{CO_2} > C_s$ , producătorii de energie electrică primesc diferența  $D = V_{CO_2} - C_s$ ,

unde:

$V_{CO_2}$  reprezintă valoarea lunară a certificatelor  $CO_2$  aferente energiei electrice vândute conform mecanismului prevăzut la anexa nr. 11.”

**7. După anexa nr. 10 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 11, având conținutul prevăzut în anexa la prezenta ordonanță de urgență.**

**Art. II.** — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, articolele V și VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 864 din 1 septembrie 2022, cu completările ulterioare, se abrogă.

energie, pentru tehnologiile și puterea instalată prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, capacităților de producere a energiei electrice intrate în funcțiune după data de 1 aprilie 2022, precum și producătorilor cu capacități de producere de energie electrică și termică în cogenerare care livrează energie termică în SACET.”

**5. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — Anexele nr. 1—11 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.”

**Art. III.** — De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, producătorii de energie electrică cu o putere instalată mai mare sau egală cu 10 MW, cu excepția celor prevăzuți la art. I pct. 4 alin. (2), pot vinde energia electrică produsă doar în condițiile prevăzute de anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență.

**Art. IV.** — Lista prevăzută la art. 4 alin. (1) din anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare, se publică de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul energiei,  
**Virgil-Daniel Popescu**  
Secretarul general al Guvernului,  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 11 noiembrie 2022.  
Nr. 153.

ANEXĂ

(Anexa nr. 11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022)

**Mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică**

**Art. 1.** — Prezenta anexă stabilește mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică, respectiv regulile de funcționare ale acestuia și obligațiile aplicabile operatorilor economici implicați.

**Art. 2.** — (1) Pe durata utilizării mecanismului de achiziție centralizată de energie electrică, societatea Operatorul pieței de energie electrică și de gaze naturale „OPCOM” — S.A., denumită

în continuare OPCOM, are calitatea de achizitor unic pe piața de energie electrică.

(2) OPCOM, în calitate de achizitor unic, cumpără energia electrică de la producătorii prevăzuți la art. 3 alin. (1) și vinde energia electrică achiziționată furnizorilor de energie electrică care au contracte încheiate cu clienți finali, operatorului de transport și de sistem energie electrică și operatorilor

de distribuție energie electrică, pentru acoperirea consumului propriu tehnologic al rețelelor exploatate de aceștia.

Art. 3. — (1) Mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică se aplică producătorilor ale căror capacități de producere totalizează o putere instalată mai mare sau egală cu 10 MWh.

(2) Pe perioada utilizării mecanismului de achiziție centralizată de energie electrică, prețul plătit de achizitorul unic prevăzut la art. 2 alin. (1) producătorilor de energie electrică, pentru cantitățile de energie electrică vândute de aceștia prin intermediul acestui mecanism, este de 450 lei/MWh.

(3) Achizitorul unic prevăzut la art. 2 alin. (1) vinde cantitățile de energie electrică cumpărate, prin mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică, de către operatorii economici prevăzuți la art. 2 alin. (2), cu prețul de 450 lei/MWh.

Art. 4. — (1) Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare ANRE, publică și transmite OPCOM și Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice Transelectrica — S.A., denumită în continuare *Transelectrica*, lista producătorilor prevăzuți la art. 3 alin. (1), alții decât cei prevăzuți la art. 23<sup>1</sup> alin. (2) din ordonanța de urgență, și a operatorilor economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2), aferentă primului an pentru care se organizează procedura de achiziție anuală.

(2) Producătorii de energie electrică au obligația de a transmite la Transelectrica și OPCOM, până la data de 24 noiembrie a anului anterior anului de aplicare, situația privind:

a) prognoza cantității de energie electrică ce va fi livrată în sistem în anul de aplicare;

b) în cazul producătorilor care contractează servicii de echilibrare, cantitatea de energie electrică prognozată necesară pentru asigurarea serviciilor de echilibrare contractate;

c) cantitatea de energie electrică din producția anului de aplicare care a fost deja contractată la vânzare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență;

d) cantitatea de energie electrică disponibilă pentru anul de aplicare, defalcată pe luni, rezultată din diferența între prognoza cantității de energie electrică ce va fi livrată și cantitatea de energie electrică aferentă asigurării serviciilor de echilibrare, conform dispozițiilor lit. b), precum și cantitatea de energie electrică contractată deja la vânzare, conform dispozițiilor lit. c).

Art. 5. — (1) Transelectrica centralizează și analizează cantitățile prognozate transmise de producătorii de energie electrică și le compară cu prognozele realizate de Transelectrica în baza datelor statistice pe care le deține, în termen de 7 zile de la primirea acestora.

(2) În cazul în care din comparația prognozelor cantităților de energie electrică ce vor fi livrate în anul de aplicare și a cantităților de energie electrică necesare pentru asigurarea serviciilor de echilibrare contractate, transmise de producători cu prognozele determinate de Transelectrica rezultă diferențe mai mari de 3%, Transelectrica solicită clarificări producătorului. Producătorul este obligat să transmită în termen de 3 zile către Transelectrica documente justificative pentru diferențele prognozate sau valorile corectate ale prognozelor, după caz.

(3) Transelectrica validează prognozele producătorilor aferente cantităților de energie electrică ce vor fi livrate în sistem în anul de aplicare și ale cantităților de energie electrică necesare pentru asigurarea serviciilor de echilibrare contractate, considerând valoarea cea mai mare dintre cea transmisă de producător și cea calculată de Transelectrica, calculează 80% din valorile prognozate validate și le comunică ANRE, împreună cu cantitățile de energie electrică din producția anului de aplicare care au fost deja contractate la vânzare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, transmise de producători la Transelectrica conform dispozițiilor art. 4 alin. (2) lit. c), până la data de 9 decembrie a anului anterior anului de aplicare.

(4) ANRE verifică valorile de producție prognozate transmise de Transelectrica și transmite la OPCOM prognoza cantităților de energie electrică disponibile a fi contractate, prin mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică, pentru anul de aplicare, defalcate pe luni, până la data de 16 decembrie a anului anterior anului de aplicare. ANRE poate solicita Transelectrica și/sau producătorilor refacerea prognozelor sau a calculelor, caz în care aceștia au obligația să le retransmită la ANRE în termen de 2 zile de la data solicitării.

(5) OPCOM transmite producătorilor valorile aprobate de ANRE ale prognozelor cantităților de energie electrică disponibile a fi contractate conform dispozițiilor alin. (4), prin mecanismul de achiziție centralizată de energie electrică, pentru anul de aplicare, defalcate pe luni, până la data de 20 decembrie a anului anterior anului de aplicare.

(6) ANRE actualizează lista producătorilor prevăzuți la art. 3 alin. (1), alții decât cei menționați la art. 23<sup>1</sup> alin. (2), și a operatorilor economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2) până cel târziu în ziua a 15-a a lunii anterioare lunii de livrare.

(7) Producătorii determină și transmit lunar la OPCOM pe propria răspundere prognozele cantităților suplimentare cantităților contractate prevăzute la art. 9 lit. e), până cel târziu în ziua a 15-a a lunii anterioare lunii de livrare.

Art. 6. — Producătorii prevăzuți la art. 3 alin. (1) au obligația de a vinde OPCOM, conform prezentului mecanism de achiziție centralizată, cantitățile de energie stabilite și comunicate potrivit prevederilor art. 5 alin. (5) și alin. (7), după caz.

Art. 7. — (1) Operatorii economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2), au obligația de a transmite la OPCOM prognoze de consum anuale, precum și cantitățile de energie electrică care au fost deja contractate la cumpărare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, defalcate lunar, până la data de 10 decembrie a anului anterior anului de aplicare.

(2) OPCOM centralizează prognozele de consum și cantitățile de energie electrică care au fost deja contractate la cumpărare conform dispozițiilor alin. (1) și le transmite ANRE în termen de 2 zile lucrătoare. ANRE verifică prognozele de consum pe baza datelor statistice disponibile din anul anterior. În cazul în care din comparația prognozelor de consum cu datele statistice rezultă diferențe mai mari de 3%, ANRE solicită clarificări operatorilor economici respectivi. Aceștia sunt obligați să transmită, în termen de 3 zile, documente justificative pentru diferența prognozată sau valoarea corectată a prognozei, după caz.

(3) ANRE validează prognozele de consum și transmite către OPCOM, până la data de 20 decembrie a anului anterior anului de aplicare, următoarele date:

a) în cazul operatorului de transport și de sistem energie electrică și al operatorilor de distribuție energie electrică, 75% din prognozele de consum validate, diminuate cu cantitățile din contractele de achiziție energie electrică deja încheiate;

b) în cazul celorlalți operatori economici prevăzuți la art. 2 alin. (2), 80% din prognozele de consum validate, diminuate cu cantitățile din contractele de achiziție energie electrică deja încheiate.

(4) Operatorii economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2), determină și transmit la OPCOM prognozele lunare ale cantităților suplimentare cantităților contractate pentru consum prevăzute la art. 9 lit. e), până cel târziu în ziua a 15-a a lunii anterioare lunii în care va avea loc consumul.

Art. 8. — OPCOM organizează o procedură de achiziție anuală, precum și câte o procedură de achiziție suplimentară, în fiecare lună, pentru cantitățile de energie electrică care se

livrează în luna următoare. Calendarul este stabilit de OPCOM și publicat pe pagina proprie de internet.

Art. 9. — Mecanismul anual de achiziție centralizată, anual, se desfășoară după cum urmează:

a) OPCOM însumează cantitățile de energie electrică prevăzute la art. 7 alin. (3) pentru consum, respectiv la art. 5 alin. (4) pentru producție, din care ia în considerare, pentru procedura de achiziție anuală, un procent de 50% din cantitățile de energie electrică însumate;

b) cantitățile de energie electrică obținute potrivit metodei de calcul prevăzute la lit. a) sunt comparate în vederea acoperirii consumului de energie electrică;

c) în cazul în care cantitatea de energie electrică pe care producătorii au obligația să o vândă este mai mică decât cantitatea de energie electrică necesară acoperirii consumului, OPCOM va reduce cantitatea de energie electrică necesară acoperirii consumului, după cum urmează:

i) pentru operatorul de transport și de sistem energie electrică și operatorii de distribuție energie electrică se va asigura întregul consum conform prognozelor prevăzute la art. 7 alin. (3) lit. a);

ii) pentru restul operatorilor economici prevăzuți la art. 2 alin. (2) se reduce proporțional, după scăderea cantității de energie electrică prevăzute la lit. i);

d) în cazul în care cantitatea de energie electrică pe care producătorii au obligația să o vândă este mai mare decât cantitatea de energie electrică necesară acoperirii consumului, OPCOM va reduce proporțional cantitatea de energie electrică pe care producătorii au obligația să o vândă;

e) cantitățile de energie electrică anuale și lunare rezultate în urma mecanismului anual de achiziție centralizată constituie obligații ferme ale producătorilor de energie electrică și ale operatorilor economici prevăzuți la art. 2 alin. (2) și se repartizează uniform pe toate intervalele de decontare din fiecare lună.

Art. 10. — (1) Orice notificare pe propria răspundere de modificare a prognozei lunare a cantităților suplimentare de energie electrică disponibile/solicitare a fi achiziționate pentru acoperirea consumului va fi transmisă OPCOM cu justificarea aferentă, cu cel puțin 3 zile înainte de data organizării procedurii de achiziție, pentru diferențe mai mari de 2% între cantitatea suplimentară de energie electrică disponibilă/solicitată de către producători/operatorii economici prevăzuți la art. 2 alin. (2) și prognozele prevăzute la art. 5 alin. (7) și art. 7 alin. (4).

(2) Cantitățile de energie electrică transmise conform dispozițiilor art. 5 alin. (7), art. 7 alin. (4) și/sau prevederii alin. (1) sunt ferme.

Art. 11. — Mecanismul lunar de achiziție centralizată se desfășoară după cum urmează:

a) OPCOM însumează cantitățile de energie electrică suplimentare prevăzute la art. 5 alin. (7), pentru producție, și la art. 7 alin. (4) pentru consum, respectiv la art. 10, după caz;

b) cantitățile de energie electrică suplimentare obținute potrivit metodei de calcul prevăzute la lit. a) sunt comparate în vederea acoperirii consumului de energie electrică;

c) în cazul în care cantitatea de energie electrică suplimentară pe care producătorii au obligația să o vândă este mai mică decât cantitatea de energie electrică suplimentară necesară acoperirii consumului, OPCOM va reduce cantitatea de energie electrică suplimentară necesară acoperirii consumului, după cum urmează:

i) pentru operatorul de transport și de sistem energie electrică și operatorii de distribuție energie electrică se va asigura întregul consum suplimentar conform prognozelor prevăzute la art. 7 alin. (4);

ii) pentru restul operatorilor economici prevăzuți la art. 2 alin. (2) se reduce proporțional, după scăderea cantității de energie electrică prevăzute la lit. i);

d) în cazul în care cantitatea de energie electrică suplimentară pe care producătorii au obligația să o vândă este mai mare decât cantitatea de energie electrică suplimentară necesară acoperirii consumului, OPCOM va reduce proporțional cantitatea de energie electrică suplimentară pe care producătorii au obligația să o vândă;

e) cantitățile de energie electrică lunare suplimentare rezultate în urma mecanismului lunar de achiziție centralizată constituie obligații ferme ale producătorilor de energie electrică și ale operatorilor economici prevăzuți la art. 2 alin. (2) și se repartizează uniform pe toate intervalele de decontare din luna respectivă.

Art. 12. — Prin excepție de la prevederile art. 9 și art. 11, pentru luna ianuarie 2023 se vor tranzacționa cantitățile de energie electrică prevăzute la art. 7 alin. (3). Acestea constituie obligații ferme ale producătorilor de energie electrică și ale operatorilor economici prevăzuți la art. 2 alin. (2) și se repartizează uniform pe toate intervalele de decontare din luna respectivă.

Art. 13. — Încheierea contractelor între OPCOM și producătorii care vând energie electrică prevăzuți la art. 3 alin. (1), respectiv între OPCOM și operatorii economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2), în urma desfășurării mecanismului de achiziție centralizată, anual și lunar, se realizează prin semnarea, în termen de maximum 3 zile lucrătoare, a contractului-cadru prevăzut la art. 16 și a actelor adiționale, după caz.

Art. 14. — (1) Operatorii economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2), trebuie să deschidă un cont în lei la o instituție bancară din România, să încheie un mandat SEPA Direct Debit cu instituția bancară respectivă, publicat pe pagina de internet a OPCOM, prin care acordă o autorizare permanentă, dar revocabilă OPCOM, pentru a emite instrucțiuni de debitare directă asupra contului său deschis la instituția bancară respectivă, precum și dreptul băncii pentru a-i debita contul cu suma prevăzută în instrucțiunile de debitare directă emise de OPCOM.

(2) Operatorii economici care cumpără energie electrică, prevăzuți la art. 2 alin. (2), trebuie să solicite unei bănci comerciale emiterea unei scrisori de garanție bancară de plată — document prin care banca respectivă se angajează în mod irevocabil și necondiționat să plătească, la prima solicitare scrisă a OPCOM, suma solicitată.

(3) Obligațiile de plată ale operatorilor economici care au cumpărat energie electrică, pentru fiecare zi de livrare, se achită prin instrucțiuni de debitare directă emise de către OPCOM în zilele bancare lucrătoare.

Art. 15. — Drepturile de încasare ale producătorilor pentru cantitățile de energie electrică vândute, în fiecare zi de livrare, se plătesc de către OPCOM prin ordine de plată emise în zilele bancare lucrătoare.

Art. 16. — OPCOM elaborează și publică pe pagina proprie de internet, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, contractul-cadru, procedurile și convențiile utilizate în vederea funcționării mecanismului descris în cadrul prezentei anexe.

Art. 17. — Pentru activitățile și serviciile desfășurate, OPCOM are dreptul să perceapă participanților la piață tarife/comisioane la nivelul costurilor înregistrate prin organizarea mecanismului de achiziție centralizată de energie electrică.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI

## ORDIN

### pentru completarea anexei la Ordinul ministrului economiei nr. 1.081/2022 privind înființarea Comitetului consultativ pentru asistență privind aspectele relevante în implementarea programului de decarbonizare

În baza Referatului de aprobare nr. 161.571 din 28.10.2022 al Direcției resurse minerale,  
având în vedere art. 18 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2022 privind decarbonizarea sectorului  
energetic,

în considerarea Deciziei prim-ministrului nr. 435/2022 privind înființarea Comitetului interministerial al cărbunelui pentru  
coordonarea implementării procesului de decarbonizare, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.326/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Economiei, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului economiei nr. 1.081/2022 privind înființarea Comitetului consultativ pentru asistență  
privind aspectele relevante în implementarea programului de decarbonizare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,  
nr. 968 din 5 octombrie 2022, se completează după cum urmează:

— După numărul curent 21 se introduce o nouă secțiune, secțiunea „Sindicate reprezentative la nivel de ramură  
și la nivelul operatorilor economici producători de energie electrică utilizând drept combustibil cărbunele”, cuprinzând  
numerele curente 22, 23, 24 și 25, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Instituția publică/Organizația	Numele și prenumele	Funcția
<b>„Sindicate reprezentative la nivel de ramură și la nivelul operatorilor economici producători de energie electrică utilizând drept combustibil cărbunele</b>			
22.	Federația Națională Mine Energie	Pîrvulescu Dumitru	Președintele Federației Naționale Mine Energie
23.	Confederația Sindicatelor Democratice din România	Marțian Constantin	Vicepreședintele Federației Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare-Proiectare din România
24.	Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate «Univers»	Mirică Valentin Octavian	Prim-vicepreședinte
25.	Confederația Sindicală Națională «Meridian»	Cîmpean Darius	Președintele Sindicatului «Muntele»
		Sin Alin	Președintele Executiv al Sindicatului «Muntele»

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,  
**Florin Marian Spătaru**



**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECURSULUI ÎN INTERESUL LEGII

**DECIZIA Nr. 21**  
**din 17 octombrie 2022**

Dosar nr. 1.525/1/2022

Corina-Alina Corbu — președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile

Valentina Vrabie — președintele delegat al Secției a II-a civile

Angelica Denisa Stănișor — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Daniel Grădinaru — președintele Secției penale

Lavinia Curelea — judecător la Secția I civilă

Simona Lala Cristescu — judecător la Secția I civilă

Mihaela Tăbârcă — judecător la Secția I civilă

Mioara Iolanda Grecu — judecător la Secția I civilă

Eugenia Pușcașiu — judecător la Secția I civilă

Ileana Ruxandra Tirică — judecător la Secția I civilă

Cosmin Horia Mihăianu — judecător la Secția a II-a civilă

Virginia Florentina Duminecă — judecător la Secția a II-a civilă

Rodica Zaharia — judecător la Secția a II-a civilă

Ileana-Izabela Dolache Bogdan — judecător la Secția a II-a civilă

Adina Oana Surdu — judecător la Secția a II-a civilă

Mărioara Isailă — judecător la Secția a II-a civilă

Elena Diana Tămagă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Claudia Marcela Canacheu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Vasile Bîcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ana Roxana Tudose — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Mihaela Voinescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Cezar Hîncu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ioana Bogdan — judecător la Secția penală

Mircea Mugurel Șelea — judecător la Secția penală

organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror-șef al Secției judiciare, Antonia Eleonora Constantin.

4. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena Adriana Stamatescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

5. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați.

6. Magistratul-asistent referă cu privire la obiectul recursului în interesul legii, precum și cu privire la faptul că la dosar au fost depuse hotărâri definitive contradictorii pronunțate de instanțele judecătorești, raportul întocmit de judecătorii-raportori și punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

7. Constatând că nu există chestiuni prealabile, doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele completului, acordă cuvântul reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asupra recursului în interesul legii.

8. Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, amintind orientările jurisprudențiale identificate în ce privește problema de drept supusă dezlegării, arată că procurorul general apreciază că prima orientare jurisprudențială este în litera și spiritul legii, având o susținere normativă, logică, sistematică și o raportare globală la dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă, ca normă de excepție de la regula instituită de dispozițiile art. 453 din Codul de procedură civilă. Această opinie are în vedere faptul că, pentru a fi incidentă soluția exonerării părții căzute în pretenții de la plata acestor cheltuieli, trebuie îndeplinite cumulativ toate condițiile pentru ca norma de excepție să poată opera și este în concordanță cu rațiunile care stau la baza obligării părții la plata cheltuielilor de judecată, ale punerii în întârziere și ale caracterului de excepție al normei conținute de art. 454 din Codul de procedură civilă. Orientarea legiuitorului este una favorabilă soluționării grabnice a litigiilor, astfel încât dispoziția supusă interpretării are și rolul de a facilita executarea *ex ante* conformă a obligațiilor debitorului, prevenind declanșarea unor procese inutile. Pentru aceste considerente, solicită admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii de unificare a practicii judiciare, în sensul primei orientări jurisprudențiale.

9. Doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele completului, declară dezbaterile închise, iar completul de judecată rămâne în pronunțare asupra admisibilității recursului în interesul legii.

1. Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1.525/1/2022 este constituit conform dispozițiilor art. 516 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 34 alin. (3) lit. b) din Regulamentul privind

## ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

**I. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție**

10. La data de 7 iulie 2022, Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție cu soluționarea recursului în interesul legii vizând următoarea problemă de drept: *în interpretarea dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, va fi exonerat pârâtul de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesuscetibile de procedura punerii în întârziere, respectiv un litigiu privind anularea unui act pentru care legea prevede că singura modalitate de anulare este contestația introdusă la instanța competentă și care poate fi formulată doar în cadrul unui termen de decădere (cum ar fi contestația la decizia de stabilire a pensiei, contestația la executare, plângerea contravențională etc.) sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului?*

11. Recursul în interesul legii a fost înregistrat la Înalta Curte de Casație și Justiție la aceeași dată, formându-se Dosarul nr. 1.525/1/2022, cu termen de soluționare la 17 octombrie 2022.

**II. Prevederile legale supuse interpretării Înaltei Curți de Casație și Justiție**

12. Înalta Curte de Casație și Justiție este chemată să interpreteze, în vederea aplicării unitare, următoarele prevederi legale:

*Codul de procedură civilă*

**Art. 454.** — „Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.”

*Codul civil*

**Art. 1.522.** — „(...) (5) Cererea de chemare în judecată formulată de creditor, fără ca anterior debitorul să fi fost pus în întârziere, conferă debitorului dreptul de a executa obligația într-un termen rezonabil, calculat de la data când cererea i-a fost comunicată. Dacă obligația este executată în acest termen, cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului.”

**III. Examenul practicii judiciare**

13. Din verificarea practicii instanțelor judecătorești, Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați a identificat existența a două orientări în această problemă de drept.

14. Astfel, într-o primă orientare jurisprudențială, unele instanțe au apreciat că în litigiile în care obiectul cererii de chemare în judecată îl reprezintă o contestație formulată împotriva unui act pentru care legea prevede că singura modalitate de anulare este o contestație introdusă la instanța judecătorească competentă într-un termen de decădere (cum ar fi contestația la decizia de stabilire a pensiei, contestația la executare, plângerea contravențională etc.), iar după comunicarea cererii de chemare în judecată intimatul depune întâmpinare prin care învederează că este de acord cu anularea actului contestat (decizia de stabilire a pensiei, actul de executare silită, procesul-verbal de contravenție etc.), totuși, intimatul nu poate invoca beneficiul art. 454 din Codul de procedură civilă pentru a fi scutit de la plata cheltuielilor de judecată. Se arată și că soluția este aceeași în cazul unui litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii.

15. În motivarea opiniei se menționează că regula din art. 454 din Codul de procedură civilă, care se regăsea și în reglementarea anterioară (art. 275 din Codul de procedură civilă

din 1865), impune următoarele două condiții pentru ca beneficiul să poată fi invocat de către pârât:

— pe de o parte, litigiul să fie din categoria celor susceptibile de procedura punerii în întârziere;

— pe de altă parte, să nu fie vorba despre un litigiu în care recunoașterea nu este admisă ca mijloc de probă sau în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii.

16. În ceea ce privește prima condiție se constată că textul face expres trimitere la procedura punerii în întârziere (a debitorului) reglementată în Codul civil în titlul V — Executarea obligațiilor, capitolul II — Executarea silită a obligațiilor, secțiunea a 2-a — Punerea în întârziere a debitorului, respectiv în art. 1.521—1.526.

17. Din formularea expresă a art. 454 din Codul de procedură civilă rezultă că acest text nu poate fi invocat decât în cazul litigiilor susceptibile de procedura punerii în întârziere, cum sunt cele de natură contractuală.

18. În cazul în care obiectul acțiunii este o contestație împotriva unui act administrativ, cum ar fi o decizie de pensie, sau împotriva unui proces-verbal de contravenție ori o contestație la executare, litigiul pentru care legea prevede că pentru a obține anularea actului cel interesat este obligat să urmeze direct calea unei contestații în instanță în cadrul unui termen de decădere, prevederile art. 454 din Codul de procedură civilă nu pot fi invocate de pârâtul care, achiesând la susținerile din contestație, după ce i-a fost comunicată, declară că este de acord cu anularea actului contestat sau chiar emite o decizie de revizuire din oficiu a actului anterior, achiesând la susținerile părții adverse.

19. Această conduită este permisă de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 263/2010), în situația deciziilor de pensie, potrivit art. 107 alin. (1); în acest caz, emiterea deciziei de revizuire duce la respingerea contestației ca rămasă fără obiect, însă culpa procesuală care stă la baza acordării cheltuielilor de judecată aparține doar intimatului (casa teritorială de pensii), contestatorul neavând altă posibilitate legală pentru a obține anularea actului decât prin introducerea cererii de chemare în judecată.

20. Astfel, art. 139 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 127/2019), prevede că: „Deciziile emise de casele teritoriale de pensii pot fi contestate, în termen de 45 de zile de la comunicare, la instanța judecătorească competentă.”

21. De asemenea, art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța Guvernului nr. 2/2001), prevede că: „Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia”, iar plângerea se depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția, conform art. 32 alin. (1).

22. Nu în ultimul rând, Codul de procedură civilă prevede că:

**Art. 712.** — „(1) Împotriva executării silită, a încheierilor date de executorul judecătoresc, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare (...)”.

**Art. 714.** — „(1) Contestația se introduce la instanța de executare (...)”

(3) Contestația privind lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută. Dacă o asemenea contestație vizează un titlu executoriu ce nu emană de la un

organ de jurisdicție, competența de soluționare aparține instanței de executare.”

**Art. 715.** — „(1) Dacă prin lege nu se prevede altfel, contestația privitoare la executarea silită propriu-zisă se poate face în termen de 15 zile (...)”.

23. Așadar, în astfel de litigii, pârâțul nu se poate afla de drept în întârziere și nici nu există posibilitatea punerii acestuia în întârziere prealabil pornirii procesului.

24. În ceea ce privește a doua condiție se arată că atât în situația litigiilor enumerate anterior, cât și în alte categorii de litigii, hotărârea de anulare a actului sau de stabilire ori contestare a filiației nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâțului, caz în care dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă nu pot fi invocate de pârâțul care este de acord cu admiterea acțiunii cel târziu la primul termen de judecată.

25. În toate cazurile indicate anterior, chiar dacă intimatul este de acord cu admiterea contestației, achiesând la susținerile petentului, actul contestat nu poate fi anulat de instanță prin simplul fapt al recunoașterii, ci doar ca urmare a constatării nelegalității acestuia. La fel, în situația acțiunilor privind filiația, prevăzute de art. 421—434 din Codul civil, hotărârea judecătorească nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâțului, ci numai ca urmare a administrării mijloacelor de probă permise de lege.

26. S-a subliniat, pentru situația particulară a plângerii contravenționale, în cazul admiterii unei excepții de neconstituționalitate, că problema a fost analizată și la întâlnirea președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel de la Timișoara, din 22—23 aprilie 2021, soluția unanimă fiind în sensul primei opinii.

27. În ilustrarea acestei orientări jurisprudențiale s-a depus un număr de 33 de hotărâri judecătorești relevante.

28. În cea de-a doua orientare jurisprudențială s-a reținut că dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă sunt aplicabile inclusiv în categoriile de litigii mai sus amintite.

29. În motivarea acestei opinii se arată că textul prevede o cauză de exonerare a pârâțului de la plata cheltuielilor de judecată indiferent de litigiu și de obiectul acestuia. În plus, art. 1.522 alin. (5) din Codul civil, text la care trimite dispoziția procesuală în discuție, stabilește că, atât timp cât pârâțul nu se afla de drept în întârziere și nu a existat o punere în întârziere a lui de către reclamant anterior introducerii acțiunii, acesta poate invoca prevederile art. 454 din Codul de procedură civilă.

30. Cu titlu de exemplu, prin Decizia civilă nr. 991 din 11 noiembrie 2021, pronunțată de Curtea de Apel Galați — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 675/113/2021, s-a reținut că, în cazul în care a fost emisă o decizie de revizuire din oficiu a pensiei până la primul termen de judecată, dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă sunt aplicabile, iar intimata (casa teritorială de pensii) poate invoca acest text pentru a obține exonerarea de la plata cheltuielilor de judecată. S-a argumentat că, deși Legea nr. 263/2010 prevede că pensionarul nemulțumit de o decizie are posibilitatea să o conteste în instanță, există și instituția revizuirii prevăzută de art. 107 din lege, în situația în care se constată existența unor erori, care pot fi corectate de casa de pensii, din oficiu sau la cererea asiguratului. S-a apreciat că pensionarul (petentul) poate solicita mai întâi casei teritoriale de pensii emiterea unei decizii de revizuire în conformitate cu acest text de lege, cererea astfel formulată având valoarea unei puneri în întârziere. Ca urmare, chiar dacă s-a constatat culpa procesuală a pârâtei, aceasta nu poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată, cu nerespectarea art. 454 din Codul de

procedură civilă, care prevede o cauză de exonerare a pârâțului de la plata cheltuielilor de judecată, independentă de culpa acestuia, pentru simplul motiv că a recunoscut pretențiile reclamantului într-un termen rezonabil, înainte de primul termen de judecată, fără să fi fost pus în întârziere anterior intentării procesului.

31. Autorul sesizării a depus un număr de 16 hotărâri judecătorești relevante pronunțate de instanțele naționale, în sensul acestei orientări jurisprudențiale.

#### IV. Opinia titularului sesizării — Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați

32. Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați nu și-a exprimat opinia cu privire la problema de drept ce face obiectul sesizării cu recurs în interesul legii.

#### V. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

33. Cu Adresa nr. 1.820/C/2.447/III-5/2022 a fost transmis punctul de vedere al procurorului general, prin care s-a solicitat, în principal, respingerea ca inadmisibil a recursului în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în subsidiar, admiterea acestuia și pronunțarea unei hotărâri prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii în problema de drept sesizată.

34. Pe fondul sesizării s-a apreciat că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâțul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesuscetibile de procedura punerii în întârziere, precum și în litigiile care nu pot fi soluționate doar pe baza recunoașterii pârâțului, iar verificarea în concret a celor două aspecte revine instanțelor investite cu soluționarea cauzelor.

#### VI. Opinia judecătorilor-raportori

35. Judecătorii-raportori, constatând îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării cu recurs în interesul legii, au apreciat că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâțul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesuscetibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâțului.

#### VII. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorii raportori și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

##### VII.1. Asupra admisibilității sesizării cu recurs în interesul legii

36. În conformitate cu dispozițiile art. 514 din Codul de procedură civilă, pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.

37. Față de acestea, se constată că Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a fost legal investită cu judecarea prezentului recurs în interesul legii de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați.

38. Potrivit dispozițiilor art. 515 din Codul de procedură civilă, recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecării

au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii.

39. Din conținutul acestei norme se desprind condițiile ce trebuie îndeplinite de o sesizare cu acest obiect pentru a fi declarată admisibilă, respectiv:

— existența unei probleme de drept care să fi făcut obiectul unor litigii înregistrate pe rolul instanțelor de judecată;

— problema de drept să fi fost soluționată în mod diferit de instanțele de judecată, aspect care să fie dovedit prin hotărârile judecătorești definitive anexate sesizării.

40. În privința caracteristicilor problemei de drept supuse analizei prin acest mecanism de unificare a practicii judiciare, prin jurisprudența deja creată s-a statuat în sensul că recursul în interesul legii este considerat admisibil numai dacă textul legal este, în sine, interpretabil:

„58. (...) *Recursul în interesul legii poate fi admisibil numai atunci când dispozițiile legale sunt neclare, confuze, îndoielnice, incomplete și primesc o interpretare diferită din partea instanțelor de judecată, astfel că până la intervenția legiuitorului instanța supremă este chemată să dea dezlegarea corectă problemelor de drept ridicate.*

*Noțiunea de «interpretare», precum și expresia «aplicarea unitară a legii», folosite de legiuitor, exprimă ideea că s-a căutat, cu firească prudență, evitarea nesocotirii principiului constituțional al supremației legii, precum și a schimbării rolului instanței supreme din acela de «a zice dreptul» cu acela de «a face dreptul».*

*A interpreta un text de lege înseamnă a lămuri înțelesul acestuia, a-l explica, a determina configurația reală a normei de drept, și nu a da o altă reglementare raporturilor sociale respective*”. (Decizia nr. 14 din 28 iunie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 22 septembrie 2021).

41. *Per a contrario*, ori de câte ori legea este clară, precisă și completă, însă judecătorul face o aplicare greșită a acesteia, ca urmare a unei interpretări eronate sau arbitrare, nu este îndeplinită condiția primară, aceea a existenței unei probleme de drept, care să justifice intervenția instanței supreme în procedura recursului în interesul legii. În acest sens, prin Decizia nr. 30 din 16 noiembrie 2009, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite, s-a statuat că: „(...) *textele de lege enunțate, fiind clare și lipsite de echivoc, nu suntem în prezența unei ambiguități de reglementare, astfel încât nu se poate considera că problema de drept supusă examinării este susceptibilă de a fi soluționată diferit de instanțele judecătorești (...)*”.

42. Prin urmare, numai în cazul unei norme de drept neclare, susceptibile de interpretări diferite, care a generat soluții jurisprudențiale diferite, reflectate într-un număr consistent de hotărâri potrivnice, se justifică intervenția instanței supreme prin intermediul recursului în interesul legii. Doar o problemă de drept reală, de interes, soluționată diferit la nivelul instanțelor judecătorești, poate determina necesitatea unei dezlegări din partea instanței supreme și nu aplicarea greșită a unei norme clare și neîndoielnice de către unele instanțe în mod izolat (din prudență excesivă, eroare, neștiință, rea-voință).

43. Este necesar, totodată, ca, în cuprinsul hotărârilor judecătorești definitive, anexate cererii de recurs în interesul legii, să poată fi identificate dispoziția legală interpretată și aplicată, precum și silogismul juridic de interpretare a normei legale, cel care a condus la o aplicare neunitară. Soluțiile diferite trebuie să rezulte din chiar conținutul neclar al normei, susceptibil de interpretări diferite, de natură a conduce la concluzii contradictorii, în una și aceeași situație juridică, și nu din aplicări nuanțate ale normei raportat la aspecte factuale

reținute în mod particular în fiecare litigiu. Numai în aceste condiții se justifică intervenția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a da o interpretare legii, asigurând aplicarea ei unitară, inclusiv în cazul unor texte normative neclare, confuze, contradictorii.

44. În raport cu considerațiile anterior enunțate, se constată că prezenta sesizare are ca obiect interpretarea normei cuprinse în art. 454 din Codul de procedură civilă, potrivit căreia: „*Pârâțul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.*”

45. Cu excepția tezei finale, norma se regăsea și în dispozițiile Codului de procedură civilă din 1865 și a fost analizată în doctrina de specialitate, inclusiv sub aspectele invocate în cuprinsul sesizării Colegiului de conducere al Curții de Apel Galați.

46. Analizând hotărârile judecătorești anexate cererii de recurs în interesul legii, se constată existența unei practici neunitare, reflectată într-un număr consistent de hotărâri potrivnice, care relevă existența unei probleme de drept de actual interes.

47. Chiar dacă soluția reflectată într-o serie de hotărâri poate fi considerată rezultatul interpretării și aplicării normei de drept în raport cu situația de fapt a litigiului, rămân suficiente elemente care să susțină premisa existenței unei practici neunitare. Câtă vreme există o practică neunitară, și ea nu este una izolată, fiind generată de o problemă de drept reală, instanța supremă trebuie să se pronunțe asupra sesizării formulate.

48. În ceea ce privește modalitatea de formulare a întrebării ce face obiectul sesizării, autorul acesteia solicită să se răspundă la următoarea problemă: *în interpretarea dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, va fi exonerat pârâțul de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere, respectiv un litigiu privind anularea unui act pentru care legea prevede că singura modalitate de anulare este contestația introdusă la instanța competentă și care poate fi formulată doar în cadrul unui termen de decădere (cum ar fi contestația la decizia de stabilire a pensiei, contestația la executare, plângerea contravențională etc.) sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâțului?*

49. Întrebarea astfel adresată are două componente: o latură abstractă referitoare la interpretarea normei, de interes și cu aplicabilitate generală, care urmărește să verifice dacă dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă pot fi interpretate în sensul exonerării pârâțului de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâțului, dar și o extindere la diferite situații în care se consideră a deveni incidentă, enumerate exemplificativ (un litigiu privind anularea unui act pentru care legea prevede că singura modalitate de anulare este contestația introdusă la instanța competentă și care poate fi formulată doar în cadrul unui termen de decădere, cum ar fi contestația la decizia de stabilire a pensiei, contestația la executare, plângerea contravențională etc.).

50. Din perspectiva condițiilor instituite pentru promovarea recursului în interesul legii, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii reține că se impune reformularea întrebării care să restrângă analiza

instanței supreme la interpretarea unitară a normei de drept enunțate, respectiv dacă „*în interpretarea dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă pârâțul poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâțului*”, rămânând în sarcina instanțelor de drept comun să aplice norma astfel interpretată în diferitele situații litigioase ce vor apărea pe rolul acestora.

51. Așa cum s-a statuat în mod constant în jurisprudența anterioară, pornind de la aptitudinea sesizării cu un recurs în interesul legii de a conduce la atingerea scopului acestuia, acela de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, această aptitudine implică, pe lângă îndeplinirea condițiilor de admisibilitate statuate în art. 515 din Codul de procedură civilă, și modalitatea de identificare a obiectului sesizării într-o chestiune punctuală, caracterizată, de natură să ducă la lămurirea interpretării și aplicării textului de lege supus examenului în cadrul acestei proceduri, printr-o dezlegare de principiu, generică, ce rezolvă întreaga problematică a unui text de lege (spre exemplu, deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 11 din 23 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 13 iulie 2016; nr. 23 din 6 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 23 ianuarie 2018, și nr. 20 din 15 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1071 din 18 decembrie 2018).

52. Prin urmare, excedează acestui demers de unificare a practicii judiciare situațiile în care, stabilind circumstanțele unei cauze — atribut exclusiv al instanței sesizate cu litigiul, instanțele realizează, uneori în mod diferențiat, aplicarea unei dispoziții legale, dispoziții care are întotdeauna un caracter general și impersonal, din care judecătorii trebuie să extragă esența aplicării la un caz concret.

53. În considerarea analizei anterioare și a limitelor subliniate, prezentul recurs în interesul legii este admisibil, iar scopul acestei proceduri este asigurarea interpretării și aplicării unitare a prevederilor art. 454 din Codul de procedură civilă pentru curmarea divergențelor de jurisprudență, înainte ca ele să se accentueze.

#### VII.2. **Asupra fondului recursului în interesul legii**

54. În dezlegarea problemei de drept enunțate se va porni de la dispozițiile de ordin general prevăzute de art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care instituie regula potrivit căreia: „Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.”

55. În mod constant, s-a subliniat că fundamentul obligării la plata cheltuielilor de judecată îl constituie culpa procesuală a celui care a determinat inițierea unui proces sau a promovat un proces lipsit de fundament juridic *lato sensu*. În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a arătat la paragraful 82 al Deciziei nr. 59 din 18 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 871 din 6 noiembrie 2017, că, în scopul determinării culpei procesuale, care constituie fundament al plății cheltuielilor de judecată, în sensul dispozițiilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, interesează, în egală măsură, atât rezultatul procesului, cât și conduita părților manifestată anterior litigiului ori pe parcursul acestuia.

56. Culpa procesuală a părții care a pierdut procesul, ca temei factual al obligării la plata cheltuielilor de judecată, constituie premisa art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă și este analizată de instanțele de judecată în concret, în fiecare

litigiu în parte, atât în funcție de rezultatul final al acestuia, cât și de conduita manifestă a părților, premergător și în cursul judecății, putându-se aprecia și asupra realității, necesității sau caracterului rezonabil al sumelor solicitate cu acest titlu, pentru evitarea abuzurilor de drept procesual.

57. De la regula enunțată, dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă instituie o excepție, cea a exonerării pârâțului de la plata cheltuielilor de judecată: „*Pârâțul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.*”

58. Conform art. 1.522 alin. (5) din Codul civil, „*Cererea de chemare în judecată formulată de creditor, fără ca anterior debitorul să fi fost pus în întârziere, conferă debitorului dreptul de a executa obligația într-un termen rezonabil, calculat de la data când cererea i-a fost comunicată. Dacă obligația este executată în acest termen, cheltuielile de judecată rămân în sarcina creditorului.*”

59. Având natura unei excepții de la regula generală prevăzută de art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dispozițiile art. 454 din același act normativ trebuie să rămână de strictă interpretare și aplicare, potrivit principiului *exceptio est strictissimae interpretationis*.

60. Or, determinarea sferei de reglementare și aplicare a acestei excepții nu poate porni decât de la rațiunea instituirii sale, respectiv încurajarea conduitelor de natură a împiedica declanșarea unor demersuri judiciare ce ar putea fi evitate printr-un comportament diligent sau a limita impactul, durată și costurile acestora, în ambele cazuri urmărindu-se a se preîntâmpina unele forme de abuz procesual.

61. Ca atare, pentru ca pârâțul să beneficieze de exonerare de la plata cheltuielilor de judecată trebuie îndeplinite cumulativ condițiile impuse de legiuitor, doar în acest mod putând fi preîntâmpinat comportamentul abuziv al ambelor părți, încurajându-se executarea voluntară a obligațiilor și soluționarea amiabilă a litigiilor. Prin urmare, ori de câte ori recunoașterea pârâțului, prin modalitatea sau momentul realizării sale, nu poate servi *ab initio* scopurilor urmărite de legiuitor prin instituirea excepției, acesta nu poate beneficia de aplicarea dispoziției exoneratoare.

62. În scopul determinării sferei de aplicare a dispozițiilor ce fac obiectul prezentei sesizări, alternativ interpretării teleologice expuse anterior, Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a proceda la analiza sistematică, logică și gramaticală a textului art. 454 din Codul de procedură civilă, care în prima sa teză face trimitere la recunoașterea pretențiilor reclamantului de către pârâț. Ca atare, aceste dispoziții, derogatorii de la regula achitării de către partea căzută în pretenții a cheltuielilor de judecată, sunt aplicabile doar în cazurile în care litigiul vizează o pretenție a reclamantului care să poată fi recunoscută și în care, din punct de vedere legal, recunoașterea pârâțului poate avea ca efect stingerea procesului. Exonerarea prevăzută de art. 454 din Codul de procedură civilă acționează în favoarea pârâțului care a recunoscut pretențiile reclamantului în forma și până la termenele prevăzute de acest text, cu condiția ca litigiul să fie de natură a se stinge prin simpla recunoaștere a pretențiilor de către pârâț, recunoaștere care prin ea însăși poate conduce la realizarea în substanță a pretențiilor reclamantului, și nu doar la valorificarea ei în plan probatoriu de către instanță.

63. Textul analizat mai stabilește că este aplicabil în situația în care pârâțul nu a fost pus în întârziere de către reclamant sau

nu este de drept în întârziere, fiind deci aplicabil litigiilor compatibile cu aceste noțiuni juridice. Astfel, prin efectul pe care îl produc, acela al exonerării pârâtului de la plata cheltuielilor de judecată, dispozițiile art. 454 din Codul de procedură civilă îndeplinesc o funcție sancționatoare față de reclamant, pentru ușurința manifestată de această parte în ceea ce privește exercitarea dreptului de a sesiza instanța cu cererea de chemare în judecată, fără a uza de instituția punerii în întârziere a debitorului obligației pretinse, pusă de lege la dispoziția sa. Practic, chiar dacă a câștigat procesul, reclamantul, care a acționat intempestiv, va suporta propriile cheltuieli de judecată, fără a avea posibilitatea de a le recupera de la partea adversă, căzută în pretenții, prin clemența legiuitorului, aceasta din urmă fiind exonerată de la plata acestor cheltuieli.

64. Potrivit art. 1.522 alin. (1) și (3) din Codul civil, *„(1) Debitorul poate fi pus în întârziere fie printr-o notificare scrisă prin care creditorul îi solicită executarea obligației, fie prin cererea de chemare în judecată. (...) (3) Prin notificare trebuie să se acorde debitorului un termen de executare, ținând seama de natura obligației și de împrejurări. Dacă prin notificare nu se acordă un asemenea termen, debitorul poate să execute obligația într-un termen rezonabil, calculat din ziua comunicării notificării”*.

65. De asemenea, cazurile în care debitorul se află de drept în întârziere sunt stabilite de dispozițiile art. 1.523 din Codul civil, respectiv *„când s-a stipulat că simpla împlinire a termenului stabilit pentru executare produce un asemenea efect”, „în cazurile anume prevăzute de lege”, precum și când: „a) obligația nu putea fi executată în mod util decât într-un anumit timp, pe care debitorul l-a lăsat să treacă, sau când nu a executat-o imediat, deși exista urgență; b) prin fapta sa, debitorul a făcut imposibilă executarea în natură a obligației sau când a încălcat o obligație de a nu face; c) debitorul și-a manifestat în mod neîndoielnic față de creditor intenția de a nu executa obligația sau când, fiind vorba de o obligație cu executare succesivă, refuză ori neglijează să își execute obligația în mod repetat; d) nu a fost executată obligația de a plăti o sumă de bani, asumată în exercițiul activității unei întreprinderi; e) obligația se naște din săvârșirea unei fapte ilicite extracontractuale”*.

66. Din interpretarea logico-juridică a dispozițiilor legale anterior citate rezultă că recunoașterea pretențiilor de către pârât în condițiile art. 454 din Codul de procedură civilă vizează obligații care pot fi executate chiar de către acesta și nu prin intermediul altor instituții sau instanțe judecătorești, fiind compatibilă doar cu acele litigii care privesc drepturi de care

pârâtul poate dispune și care pot fi soluționate exclusiv în baza acestei recunoașteri, fără administrarea altor probe, neputând fi vorba de un litigiu în care recunoașterea nu este admisă ca mijloc de probă sau în care hotărârea nu se poate pronunța numai pe baza recunoașterii.

67. De altfel, noțiunea de recunoaștere a pretențiilor o regăsim în art. 436 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia *„(1) Când pârâtul a recunoscut în tot sau în parte pretențiile reclamantului, instanța, la cererea acestuia din urmă, va da o hotărâre în măsura recunoașterii”, iar „(2) Dacă recunoașterea este parțială, judecata va continua cu privire la pretențiile rămase nerecunoscute, instanța urmând a pronunța o nouă hotărâre asupra acestora”*. Ca atare, în sensul dispozițiilor procesual civile, „recunoașterea” reprezintă un act juridic procesual de dispoziție, prin care una dintre părțile litigante achiesează la pretențiile ridicate împotriva sa de către cealaltă parte, însă achiesarea pârâtului nu poate avea loc în procesele în care sunt angajate drepturi asupra cărora nu se poate dispune.

68. În concluzie, recunoașterea pârâtului, privită *ut singuli*, este necesară, dar nu și suficientă pentru aplicarea normei de la art. 454 din Codul de procedură civilă, fiind, în plus, obligatorie îndeplinirea și a celorlalte condiții: condiția negativă, aceea ca pârâtul să nu fi fost pus în întârziere prealabil pomirii procesului (ceea ce ar putea pune în discuție culpa procesuală a reclamantului care a acționat intempestiv, fără a încerca să soluționeze disputa anterior sesizării instanței, oferind pârâtului un interval de timp pentru a-și executa obligațiile) sau să nu se fi aflat de drept în întârziere (caz în care culpa procesuală a pârâtului este evidentă), și condiția pozitivă, ca hotărârea ce va fi pronunțată în cauză să poată fi dată doar pe baza recunoașterii pârâtului, adică poziția procesuală a acestei părți să aibă un efect util, în sensul de a fi aptă să conducă, prin ea însăși, la soluționarea rapidă a litigiului, fără administrarea altor probe.

69. Dincolo de această interpretare generală a prevederilor art. 454 din Codul de procedură civilă, în raport cu scopul și limitele recursului în interesul legii detaliate anterior, revine instanțelor de drept comun să aplice aceste dispoziții în concret, în fiecare litigiu dedus judecătii, în funcție de specificul procedurilor urmate și de efectul conduitei părților asupra cursului procesului.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că: În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul de procedură civilă, pârâtul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 octombrie 2022.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
**CORINA-ALINA CORBU**

Magistrat-asistent,  
**Elena Adriana Stamatescu**

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**C I R C U L A R Ă****privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede  
din argint cu tema *100 de ani de la nașterea lui Constantin I. I. Onete***

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 14 noiembrie 2022, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din argint cu tema *100 de ani de la nașterea lui Constantin I. I. Onete*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	Argint
Valoare nominală	10 lei
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

**Aversul** monedei redă imaginea Palatului Vechi al Băncii Naționale a României, inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, stema României, valoarea nominală „10 LEI” și anul de emisiune „2022”.

**Reversul** monedei prezintă portretul și numele lui Constantin I. I. Onete și anii între care a trăit acesta, „1922” și „2011”.

Art. 3. — Monedele din argint, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de broșuri de prezentare, precum și de certificate de autenticitate, redactate în limbile română, engleză și franceză. Pe certificatele de autenticitate se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din argint cu tema *100 de ani de la nașterea lui Constantin I. I. Onete* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație  
al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 1 noiembrie 2022.

Nr. 36.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 461005